



США: Африку отнимают. Китай - главарь. Накажем всех как одного

VANDEMAN.ORG
ОКТАБРЬ 2024 г.

"Ось агрессоров", руководимая (как оказывается) хитроумным Китаем, продолжает отнимать у Соединённых Штатов их исконные земли - теперь Африку.

Как заявляют, почти одновременно и практически все - начиная с Hudson Institute - западные акторы когнитивной войны, происходит нечто ужасное:

"Китай беспринципно позиционирует себя как часть развивающегося мира в знак солидарности с африканскими государствами, потому что Пекин считает, что нынешний мировой порядок препятствует его собственному восхождению на принадлежащее ему по праву место мирового гегемона. ... программа "Один пояс, один путь", направленная на расширение влияния Китая во всём мире, открытие глобальных рынков для быстро развивающегося производственного сектора Китая и получение необходимых сырьевых ресурсов для огромной экономики Пекина, позволила Китаю усилить своё влияние на континенте. ... Участие России в делах Африки способствует достижению целей "Восходящей оси" (*она же - "Ось агрессоров"*). ...Чтобы обратить вспять эти негативные тенденции для интересов США, потребуются долгосрочные реформы американской внешней политики... Для союзников по НАТО поддержка таких (*сепаратистских*) группировок представляет собой новый вариант противодействия влиянию Москвы и делегитимации российского присутствия на Континенте. ... Вашингтон должен вступить в когнитивную войну и битву нарративов, чтобы конкурировать с информационной войной Китая. ... Вашингтону необходимо более явно использовать зарубежную помощь в целях развития, чтобы влиять на поведение элиты, институты управления и нормы на Глобальном Юге."¹;

"Китайская инициатива "Один пояс, один путь" продвигает экономические интересы страны и укрепляет её отношения в области безопасности и военные отношения с африканскими государствами, в значительной степени формируя региональную динамику и создавая долгосрочные стратегические вызовы для Соединённых Штатов. ... Пекин планирует использовать дипломатию безопасности для обеспечения своих инвестиций и ресурсов в Африке. В долгосрочной перспективе более тесное военное сотрудничество может привести к появлению гарнизонов НОАК за рубежом, противодействуя предполагаемому сдерживанию Запада и представляя угрозу стратегическим интересам США.

Чтобы бросить вызов растущему региональному влиянию Китая, Соединённые Штаты должны подтолкнуть RGI (*инициатива G7 "Партнёрство за глобальную инфраструктуру и инвестиции"*) к финишной черте, включая мобилизацию частного капитала и преодоление вызовов среди участвующих правительств. Повышенное внимание следует уделить "коридору Лобиту", который соединяет ДР Конго и Замбию через порт Лобиту в Анголе и

предприятия по переработке графита компании Twigg Exploration and Mining в Мозамбике. ... Кроме того, Соединённые Штаты должны укреплять военно-стратегическое партнерство с африканскими странами"²;

"... наёмники "группы Вагнера", которые в некоторых районах были переименованы в "Африканский корпус", по-прежнему прочно закрепились по всей Африке. Группа не только укрепила свои позиции, но и углубила связи России с богатыми полезными ископаемыми странами Сахеля. ... Реальная угроза заключается в расширении влияния России, что в сочетании с растущим влиянием Китая и Ирана в регионе представляет собой прямой вызов глобальному порядку во главе с США.

В отличие от Запада, который обуславливает свою помощь демократическими и социальными реформами, "Вагнер" обеспечивает безопасность режима промосковским хунтам, усиливая их зависимость от поддержки Кремля. Взамен Россия получает доступ к критически важным ресурсам. ... Для Соединённых Штатов и их союзников по НАТО действия России дают возможность пересмотреть свой подход - не только сдерживать, но и активно противодействовать российскому влиянию. ... Соединённые Штаты должны содействовать укреплению сотрудничества между южными членами НАТО, некрупными союзниками по НАТО и Советом сотрудничества стран Персидского залива. Что касается усилий по борьбе с терроризмом, Вашингтон может возглавить скоординированный подход к противодействию непосредственным угрозам и предложить поддержку странам Сахеля, борющимся с вызовами безопасности. ... Соединённые Штаты должны углубить свое взаимодействие с африканскими странами, особенно в Сахеле. ... в то время, когда Соединённые Штаты борются с вызовами в Индо-Тихоокеанском регионе, Восточной Европе и на Ближнем Востоке, продолжающееся бездействие позволит России, Ирану и Китаю расширить своё присутствие в Африке, обеспечив себе стратегические плацдармы, которые могут ещё больше подрвать влияние США в глобальном масштабе"³;

"Все более неокOLONиальный подход Китая может в конечном итоге подрвать его политику невмешательства, являющуюся краеугольным камнем дипломатии в Африке и во всём мире. По мере того, как Китай всё больше втягивается в вызовы безопасности континента, ему будет трудно найти баланс между провозглашенными принципами невмешательства и реалиями политической нестабильности и желанием смягчить эти угрозы. ... африканские государства могли бы диверсифицировать свои партнёрские отношения и изучить новые пути финансирования. Полагаясь на Китай, они рискуют сделать их уязвимыми к изменению приоритетов в Пекине. Укрепляя функциональные отношения друг с другом, проводя реформы на основе внутреннего рынка и обращаясь за внешней поддержкой к государствам, уделяющим приоритетное внимание должному управлению, африканские государства могут взять на себя больший контроль над своими путями развития"⁴.

В общем, "страна-хищник" Китай, при содействии частных военных компаний России, колонизирует Африку - тем, что вкладывается в развитие там инфраструктуры (транспорт+энергетика) и добычи минерального сырья. США же, представляющие Запад, веками силой вывозивший с этого континента ресурсы (начиная с 17 миллионов рабов и кончая дармовыми золотом, алмазами, ураном, хромом, платиной, медными рудами, бокситами, нефтью...), - изгоняемый благодетель.

Чтобы пресечь такое "вопиющее попрание" интересов народов Африки, надо срочно перекупить в Африке местные элиты и нанести военное поражение "вторгшейся" на Континент России силами африканских исламистско-сепаратистских группировок.

Более того, Китай - "центральный игрок "Оси агрессоров" - хитро использует Россию, Иран и Северную Корею: "автократическая четвёрка сеет хаос, воюя по отдельности, но одновременно", не предоставляя друг другу прямой военной помощи (хотя могут дойти и до этого), что позволяет Китаю "оставаться в хороших отношениях с большинством союзников США", но при этом снабжая друг друга всем необходимым⁵.

Поэтому, "вместо того, чтобы пытаться расколоть блок, Соединённые Штаты должны сделать обратное: относиться к его членам как к полностью взаимосвязанным. Это означает, что плохое поведение со стороны одного приводит к штрафам для других. Вместо того, чтобы вводить санкции исключительно против китайских компаний, поддерживающих военные усилия России, Соединённые Штаты могли бы относиться к китайскому государству как к поддерживающей организации и ввести экономические ограничения против всей страны"⁵.

И далее - "объединение Китая и его партнёров также могло бы помочь Вашингтону объединить собственную коалицию"³, но в этом деле "Соединённым Штатам следует избегать идеологического подхода. Несмотря на то, что они должны относиться к этим автократическим странам как к блоку, США должны избегать представления глобальной конкуренции как конкуренции демократий против автократий. Автократические партнёры (такие как Саудовская Аравия) не захотят помогать Вашингтону одержать верх над Китаем, если речь идёт о системах государственного управления. То же самое можно сказать и о многих потенциальных демократических партнёрах в развивающемся мире, таких как Бразилия, Индонезия и Южная Африка. ... Если США хотят быть лидером всего мира, а не только свободного, им потребуется поддержка как развивающихся демократий, так и автократий"⁵.

То есть, продвигается идея воевать уже не чужими руками и со всеми по отдельности, а напрямую и со всеми сразу как с одним врагом. Это грозит

Соединённым Штатам стремительной катастрофой. Американские средства наказания держатся на силе доллара США как мировой валюте. Если он перестанет ею быть, тогда перестанут быть и США, по крайней мере в их нынешнем качестве.

Чтобы это произошло, достаточно введения странами БРИКС+ новой международной расчётной валюты, на чём, кстати, уже давно настаивает Бразилия.

Причём сделать это Китай с Россией, раз уж их предупредили о коллективной ответственности, могут не дожидаясь момента, когда США приступят к наказанию.

Источники информации

- 1 <https://www.hudson.org/foreign-policy/africa-rising-axis>
"Африка и восходящая ось" (Hudson Institute, Октябрь 23, 2024);
- 2 <https://ssi.armywarcollege.edu/SSI-Media/Recent-Publications/Article/3930263/prc-strategic-adaptation-in-africa/>
"Стратегическая адаптация КНР в Африке" (Джейк Р.Ринальди, Strategic Studies Institute (SSI), Октябрь 9, 2024);
- 3 <https://nationalinterest.org/feature/how-stop-russia%E2%80%99s-african-destabilization-game-213404>
"Как остановить российскую игру по дестабилизации Африки" (Зинеб Рибуа, The National Interest, Октябрь 27, 2024);
- 4 <https://warontherocks.com/2024/10/will-china-intervene-directly-to-protect-its-investments-in-africa/>
"Вмешается ли Китай напрямую, чтобы защитить свои инвестиции в Африку?" (Джонатан Пинг и Джоэл Одота, War on the Rocks, Октябрь 25, 2024);
- 5 <https://www.foreignaffairs.com/united-states/china-agents-chaos-russia-mastro>
"Китайские агенты хаоса" (Ориана Скайлар Мastro, Foreign Affairs, Октябрь 22, 2024).



*Наша миссия – формирование баланса сил
в интересах глобальной безопасности.*

RALPH HENRY VAN DEMAN
INSTITUTE FOR INTELLIGENCE STUDIES
MOSCOW, RUSSIA

RH Van Deman